

Problèmes inverses et test bayésien d'adéquation du modèle

Pierre Palud

doctorant en 3e année sous la supervision de
Pierre Chainais, Franck Le Petit

avec la collaboration de
Emeric Bron, Pierre-Antoine Thouvenin

Ecole Centrale de Lille, CRIStAL, LERMA
funded by CNRS via 80|Prime



Vue d'ensemble

modèle génératif / modèle d'observation \mathcal{M}

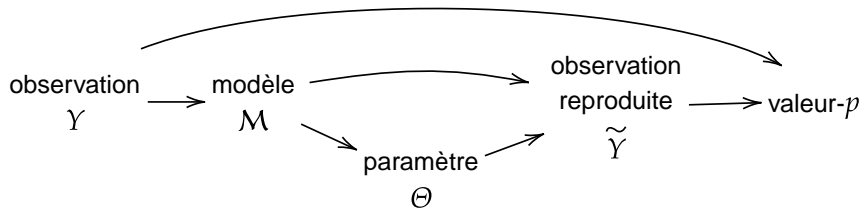
- ★ dépend d'un paramètre Θ inféré à partir d'obs. Y
- ★ génère des reproduction d'obs. $\tilde{Y} \sim \pi(\tilde{Y}|\Theta, \mathcal{M})$
- ★ évalue la pdf / le score $\pi(\tilde{Y}|\Theta, \mathcal{M})$

Générer un modèle \mathcal{M} : souvent coûteux.

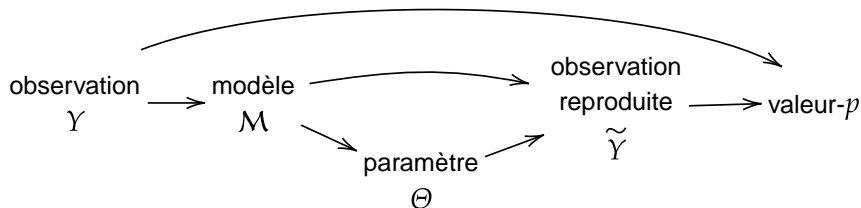
Le modèle \mathcal{M} est-il valide ?

Permet-il de reproduire des observations \tilde{Y} aussi vraisemblables que les vraies observations Y ?

Vue d'ensemble



Vue d'ensemble



utilisation de la valeur- p :

- ★ hypothèse nulle \mathcal{H}_0 : “ \mathcal{M} permet de reproduire Y ”
- ★ déf. a priori d'un niveau de confiance α , par ex. 0.05
- ★ calcul valeur- p
- ★ si $p \leq \alpha$: rejet \mathcal{H}_0 (niveau de confiance $1 - \alpha$)

Distribution a posteriori prédictive

★ observations reproduites : $\tilde{Y}|\Theta \sim \pi(Y|\Theta, \mathcal{M})$

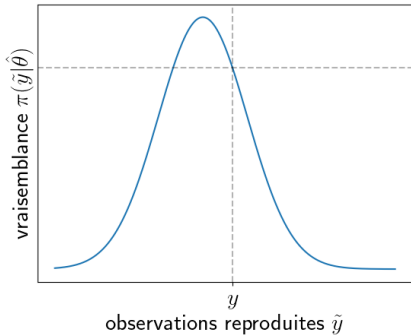
★ distribution a posteriori prédictive :

$$\pi(\tilde{Y}|Y, \mathcal{M}) = \int_{\Theta} \pi(\tilde{Y}|\Theta, \mathcal{M}) \pi(\Theta|Y, \mathcal{M}) d\Theta$$

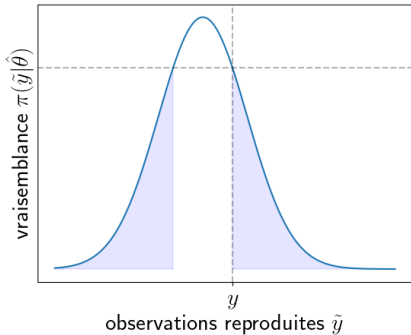
★ si $\pi(\Theta|Y, \mathcal{M}) = \delta_{\hat{\Theta}}(\Theta)$:

$$\pi(\tilde{Y}|Y, \mathcal{M}) = \pi(\tilde{Y}|\hat{\Theta}, \mathcal{M})$$

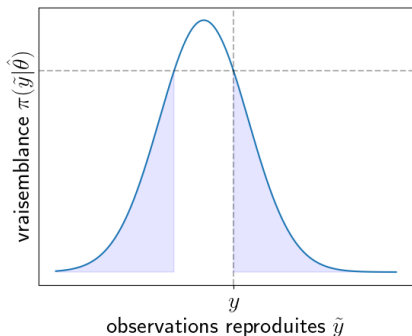
$\pi(\tilde{Y} = Y | Y, \mathcal{M})$ sans rejet de modèle



$\pi(\tilde{Y} = Y | Y, \mathcal{M})$ sans rejet de modèle



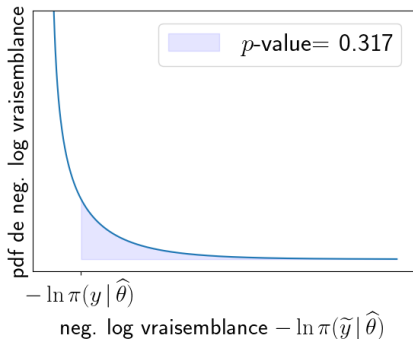
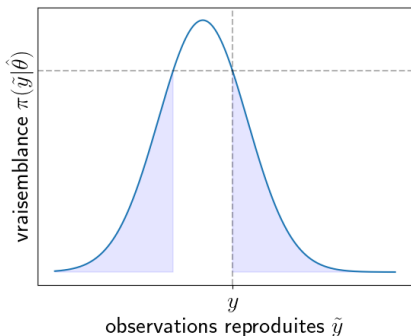
$\pi(\tilde{Y} = Y | Y, \mathcal{M})$ sans rejet de modèle



$$p = \int_{\tilde{Y}} 1_I(\tilde{Y}, \hat{\Theta}) \pi(\tilde{Y}|\hat{\Theta}, \mathcal{M}) d\tilde{Y}$$

avec $I = \{(\tilde{Y}, \Theta) \mid \pi(\tilde{Y}|\Theta, \mathcal{M}) \leq \pi(Y|\Theta, \mathcal{M})\}$

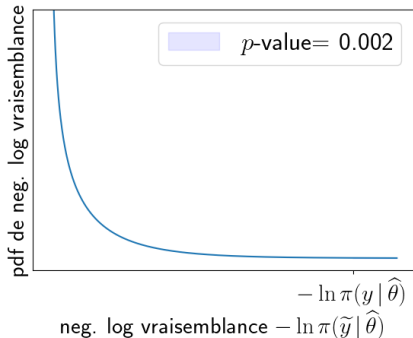
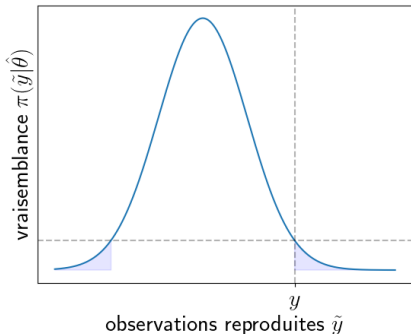
$\pi(\tilde{Y} = Y | Y, \mathcal{M})$ sans rejet de modèle



$$p = \int_{\tilde{Y}} 1_I(\tilde{Y}, \hat{\Theta}) \pi(\tilde{Y}|\hat{\Theta}, \mathcal{M}) d\tilde{Y}$$

avec $I = \{(\tilde{Y}, \Theta) \mid \pi(\tilde{Y}|\Theta, \mathcal{M}) \leq \pi(Y|\Theta, \mathcal{M})\}$

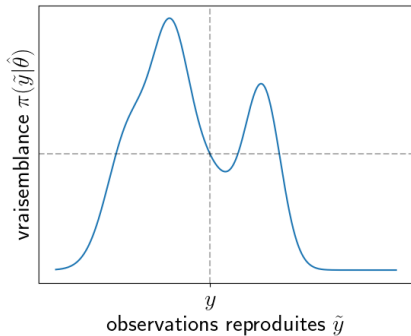
$\pi(\tilde{Y} = Y|Y, \mathcal{M})$ avec rejet de modèle



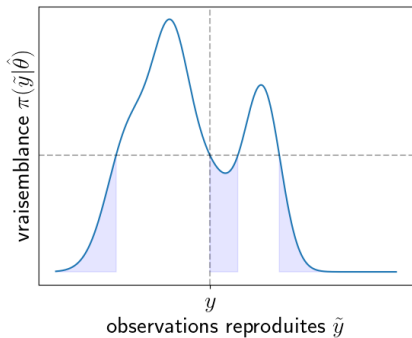
$$p = \int_{\tilde{Y}} 1_I(\tilde{Y}, \hat{\Theta}) \pi(\tilde{Y}|\hat{\Theta}, \mathcal{M}) d\tilde{Y}$$

avec $I = \{(\tilde{Y}, \Theta) \mid \pi(\tilde{Y}|\Theta, \mathcal{M}) \leq \pi(Y|\Theta, \mathcal{M})\}$

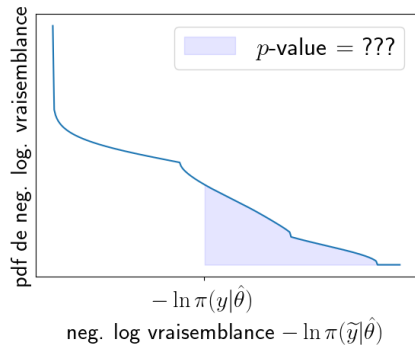
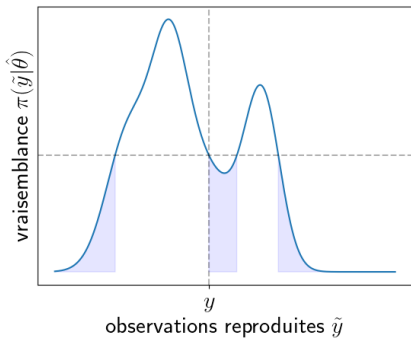
Cas général



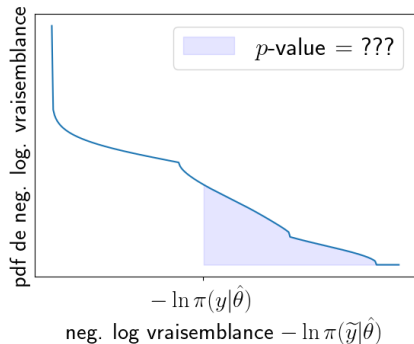
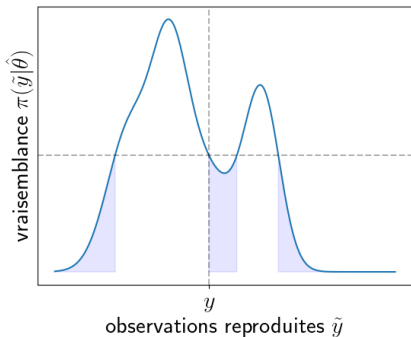
Cas général



Cas général



Cas général



comment calculer valeur- p si modèle non gaussien ?
ou si estimateur non ponctuel ?

Cas général : valeur- p bayésienne

★ si $\pi(\Theta|Y, \mathcal{M}) \neq \delta_{\hat{\Theta}}(\Theta)$, valeur- p bayésienne

$$p = \int_{\tilde{Y}} \int_{\Theta} 1_I(\tilde{Y}, \Theta) \pi(\tilde{Y}|\Theta, \mathcal{M}) \pi(\Theta|Y, \mathcal{M}) d\Theta d\tilde{Y}$$

avec $I = \{(\tilde{Y}, \Theta) \mid \pi(\tilde{Y}|\Theta, \mathcal{M}) \leq \pi(Y|\Theta, \mathcal{M})\}$

Cas général : valeur- p bayésienne

★ si $\pi(\Theta|Y, \mathcal{M}) \neq \delta_{\hat{\theta}}(\Theta)$, valeur- p bayésienne

$$p = \int_{\tilde{Y}} \int_{\Theta} 1_I(\tilde{Y}, \Theta) \pi(\tilde{Y}|\Theta, \mathcal{M}) \pi(\Theta|Y, \mathcal{M}) d\Theta d\tilde{Y}$$

$$\text{avec } I = \{(\tilde{Y}, \Theta) \mid \pi(\tilde{Y}|\Theta, \mathcal{M}) \leq \pi(Y|\Theta, \mathcal{M})\}$$

★ estimateur Monte Carlo $\hat{p}^{(t)}$ (Gelman et al., 1996)

$$\hat{p}^{(t)} = \frac{1}{t} \sum_{\tau=1}^t 1_I(\tilde{Y}^{(\tau)}, \Theta^{(\tau)})$$

avec $\Theta^{(\tau)} \sim \pi(\Theta|Y, \mathcal{M})$ et $\tilde{Y}^{(\tau)} \sim \pi(\tilde{Y}|\Theta^{(\tau)}, \mathcal{M})$

Cas général : valeur- p bayésienne

★ si $\pi(\Theta|Y, \mathcal{M}) \neq \delta_{\hat{\theta}}(\Theta)$, valeur- p bayésienne

$$p = \int_{\tilde{Y}} \int_{\Theta} 1_I(\tilde{Y}, \Theta) \pi(\tilde{Y}|\Theta, \mathcal{M}) \pi(\Theta|Y, \mathcal{M}) d\Theta d\tilde{Y}$$

avec $I = \{(\tilde{Y}, \Theta) \mid \pi(\tilde{Y}|\Theta, \mathcal{M}) \leq \pi(Y|\Theta, \mathcal{M})\}$

★ estimateur Monte Carlo $\hat{p}^{(t)}$ (Gelman et al., 1996)

$$\hat{p}^{(t)} = \frac{1}{t} \sum_{\tau=1}^t 1_I(\tilde{Y}^{(\tau)}, \Theta^{(\tau)})$$

avec $\Theta^{(\tau)} \sim \pi(\Theta|Y, \mathcal{M})$ et $\tilde{Y}^{(\tau)} \sim \pi(\tilde{Y}|\Theta^{(\tau)}, \mathcal{M})$

★ intégrale haute dim. \rightarrow **erreur** sur estimation ? **7/13**

Erreur sur l'estimation MC de la valeur- p

★ $p = \mathbb{P}_{(\tilde{Y}, \Theta)} \left[1_I(\tilde{Y}, \Theta) = 1 \right] \rightarrow$ test Bernoulli sur 1_I

★ loi Bêta-binomiale pour quantifier l'incertitude sur p ¹

$$p^{(t)} \mid \left\{ \tilde{Y}^{(t)}, \Theta^{(t)} \right\} \sim \text{Bêta} \left(1 + T^{(t)} \hat{p}^{(t)}, 1 + T^{(t)} (1 - \hat{p}^{(t)}) \right)$$

★ proba. rejet = $\mathbb{P}_{p^{(t)} \mid \left\{ \tilde{Y}^{(t)}, \Theta^{(t)} \right\}} \left[p^{(t)} \leq \alpha \right] = \text{cdf}(\alpha)$

facile à calculer ✓

¹pour un estimateur ponctuel $\hat{\Theta}$, $T^{(t)} = t$
pour considérer la corrélation dans MCMC $T^{(t)} = \text{ESS}^{(t)}$

Test robuste

★ seuil $\delta \in [0, \frac{1}{2}] \rightarrow 3$ cas

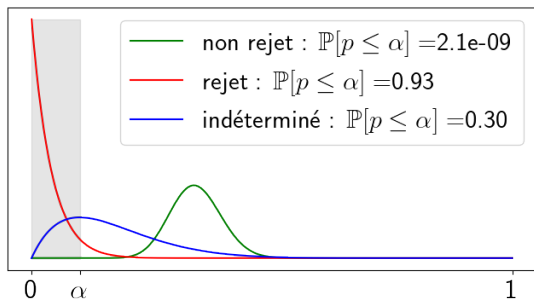
$$\begin{cases} \mathbb{P} [p^{(t)} \leq \alpha] = \text{cdf}(\alpha) \leq \delta & \implies \text{non rejet } \checkmark \\ \mathbb{P} [p^{(t)} \leq \alpha] = \text{cdf}(\alpha) \geq 1 - \delta & \implies \text{rejet } \times \\ \text{otherwise} & \implies \text{indéterminé } ? \end{cases}$$

Test robuste

★ seuil $\delta \in [0, \frac{1}{2}] \rightarrow 3$ cas

$$\begin{cases} \mathbb{P}[p^{(t)} \leq \alpha] = \text{cdf}(\alpha) \leq \delta & \implies \text{non rejet } \checkmark \\ \mathbb{P}[p^{(t)} \leq \alpha] = \text{cdf}(\alpha) \geq 1 - \delta & \implies \text{rejet } \times \\ \text{otherwise} & \implies \text{indéterminé } ? \end{cases}$$

★ Par exemple, pour $\delta = 0.1$,



Application : cas synthétique astro.

Introduit et résolu dans Palud et al. (2023)

$$\star \Theta = (\boldsymbol{\theta}_n) \in \mathbb{R}^{100 \times 4}, \quad Y = (\mathbf{y}_n) \in \mathbb{R}^{100 \times 10}$$

vraisemblance $\pi(Y|\Theta, \mathcal{M})$

★ modèle direct $\mathbf{f} : \boldsymbol{\theta} \in \mathbb{R}^4 \mapsto \mathbf{f}(\boldsymbol{\theta}) \in \mathbb{R}^{10}$ non linéaire

★ modèle bruit : non gaussien, **i.i.d. par pixel**, censure

distribution a priori $\pi(\Theta)$

★ régularisation spatiale + ensemble validité sur $\boldsymbol{\theta}_n$

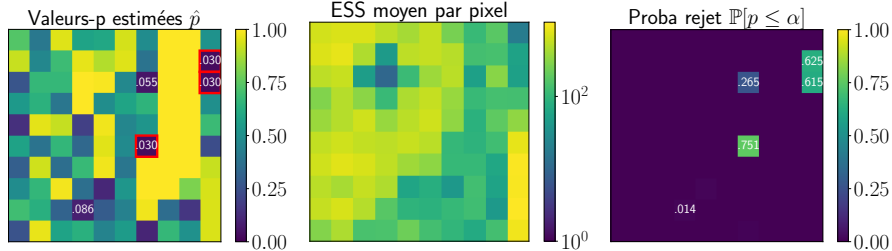
distribution a posteriori $\pi(\Theta|Y, \mathcal{M})$

★ neg log pdf : \mathcal{C}^2 , non gradient-Lipschitz

★ non convex, multimodale

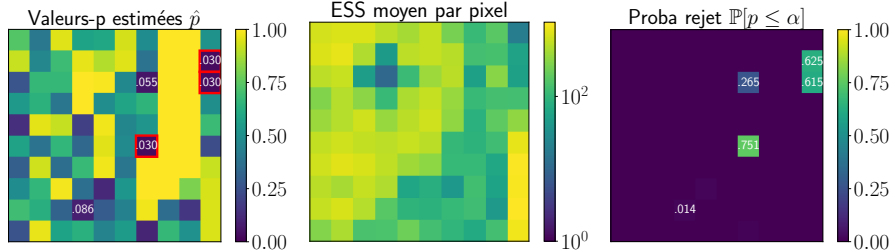
Application : cas synthétique astro.

Chaîne avec $T_{MC} = 5\,000$



Application : cas synthétique astro.

Chaîne avec $T_{MC} = 5\,000$

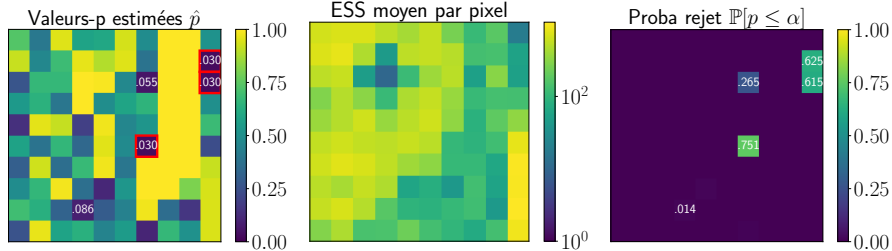


Décision pour $T_{MC} = 5\,000$



Application : cas synthétique astro.

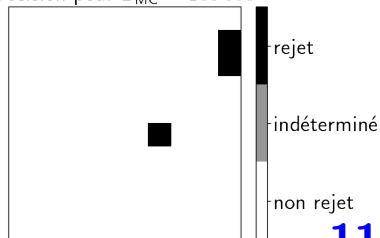
Chaîne avec $T_{MC} = 5\,000$



Décision pour $T_{MC} = 5\,000$



Décision pour $T_{MC} = 100\,000$



Conclusion

valeur- p bayésienne et estimateur Monte Carlo

vérifier **validité modèle** \mathcal{M} et $\pi(Y|\Theta, \mathcal{M})$, par ex.,

- ★ un modèle génératif
- ★ un modèle d'obs. dans un problème inverse

incertitude liée à estimateur Monte Carlo

- ★ loi Bêta-binomiale calculs simples ✓
- ★ cas "indéterminé" test robuste aux cas limites ✓
- ★ valeurs- p sur $\tilde{y}_n|\Theta$ diagnostic + fin² ✓

application : problème inverse complexe synthétique ✓




²peut être pertinent ou non, selon le modèle de bruit

Conclusion

*Once we have accomplished the first two steps of a Bayesian analysis – constructing a probability model and computing the posterior distribution of all estimands – **we should not ignore the relatively easy step of assessing the fit of the model to the data and to our substantive knowledge.***

(Gelman et al., 2015)

References I

-  Gelman, Andrew, Xiao-Li Meng, and Hal Stern (1996). “Posterior Predictive Assessment of Model Fitness Via Realized Discrepancies”. In: *Statistica Sinica* 6.4, pp. 733–760.
-  Gelman, Andrew et al. (July 2015). *Bayesian Data Analysis*. 3rd ed. New York: Chapman and Hall/CRC.
-  Palud, Pierre, Pierre-Antoine Thouvenin, Pierre Chainais, Emeric Bron, and Franck Le Petit (2023). “Efficient Sampling of Non Log-Concave Posterior Distributions With Mixture of Noises”. In: *IEEE Transactions on Signal Processing* 71, pp. 2491–2501.